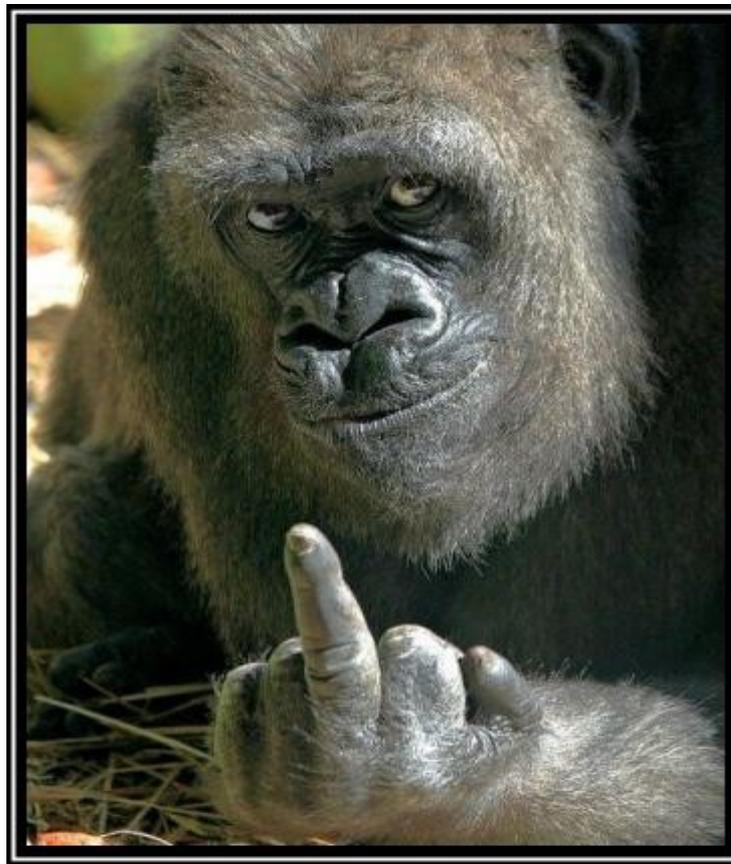


## **Plan lector**

Sesión 5:

**¡ERES UN ANIMAL!**



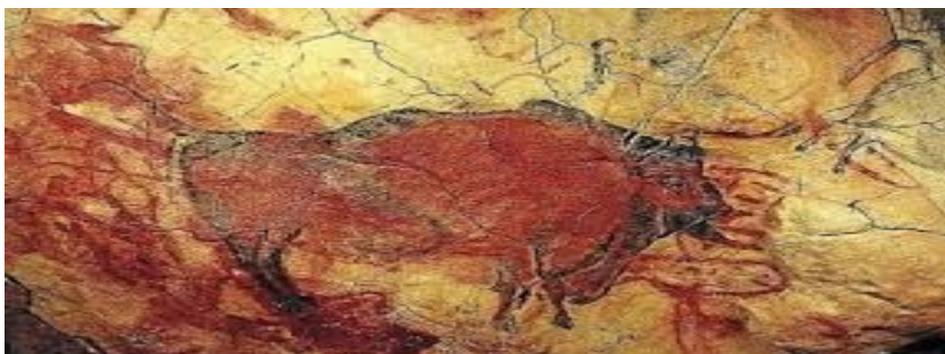
**La antrozoología es la ciencia multidisciplinaria que estudia las interacciones y el vínculo entre las personas y los animales.**

## **La confusa relación del ser humano con los animales**

Desde el inicio de la vida en la tierra el ser humano ha tenido una relación directa con los animales; ya sea desde una postura superior y vencedora hacia ellos o como iguales y de reconocimiento por parte del hombre como seres sintientes y capaces de obtener así algún tipo de relación más o menos afianzada.

En la Prehistoria, el hombre buscaba en esa vinculación la supervivencia y la convivencia. Los animales serán la principal meta de las manifestaciones gráficas que se producen a lo largo del paleolítico superior. En general, los animales representados no eran solo las especies elegidas para la caza. Los humanos del Paleolítico verían a los animales como sujetos con características propias (más o menos parecidas a las de los humanos) y no solo como objetos de cazar y comer. Se está mostrando que, en la creación del universo particular de cada población humana, los animales, o algunos de ellos, jugaron un papel importante. Fue en el Neolítico con el sedentarismo que el hombre comienza a dominar la tierra a través de la agricultura y a los animales con la domesticación. A partir de ese momento la relación hombre/animal cambia para siempre: a algunos los incluiremos dentro de las familias, pero a la mayoría comenzaremos a explotarlos.

Belén Molina Reguillón (UCM)



## ¿Es posible repensar el lugar de nuestra especie en el mundo que habita?

En tiempos en que la ecología se impone como una realidad objetiva, en un planeta que no es el espacio infinito que creíamos, sino un mundo cuyo delicado equilibrio se ve amenazado por la actividad humana, la revisión de la relación entre el ser humano y los demás animales es necesaria.

¿Es posible reconsiderar la posición del ser humano? Una visión más ecológica, ¿es factible? Uno de los aspectos que resultan fundamentales para esa nueva visión pasa por un replantearnos la relación del hombre con el resto de los animales. Y decimos con el resto porque a estas alturas el ser humano no parece ser esencialmente diferente de muchos otros animales, sino tan sólo poseer un grado de desarrollo que, para nuestros parámetros, resulta superior. Desde la teoría de la evolución de Darwin, se asume que el hombre es un animal superior y por lo tanto, tiene unos privilegios frente a otros, amparándose en la idea de que la inteligencia (humana) es superior al instinto (animal).

¿Se asume entonces que el hombre no posee instinto y que el animal no posee inteligencia? O incluso que, de alguna manera ¿poseer inteligencia es “mejor” que tener instinto?



En su relación con los animales, los hombres los hemos usado:

- como esclavos (animales de trabajo)
- como esparcimiento (animales de compañía, circos, zoológicos...)
- como objetos de laboratorio
- como pasatiempo (caza, pesca...)

Seguro que encontramos muchos motivos racionales para explicar cada uno de estos usos.

¿Es la razón una muestra de superioridad incondicional?

Gabriela Frandsen. TINKUY n°20 Section d'Études hispaniques 2013 Université de Montréal (fragmento)

<https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/FMfcgxwLtQMgkTXLsQGWwvHFwGfBqXGf?projector=1>

## ¿ERES DE PERROS O DE GATOS?

La eterna **disputa entre gente de perros y gente de gatos** probablemente no acabe nunca: que si un hombre rodeado de perros es símbolo de agresividad y poca sociabilidad; que si solo las mujeres solteras tienen gatos... Mitos que perduran en el tiempo y sobre los que la ciencia quiere poner su granito de arena para desmentirlos. Y es que vivir con mininos o, por el contrario hacerlo con un compañero perruno no nos hace diferentes. Más bien, todo lo contrario. ¿Estamos ladrando y maullando en la dirección equivocada? Me pregunto por qué **nadie se plantea si eres "más de zarigüeyas o de elefantes"**

Aunque estudios recientes sugieren que las personas nos hemos dividido por nuestras preferencias peludas desde la Edad de Piedra, decantándonos por gatos o por perros, en términos evolutivos encontramos **el primer ingrediente necesario para la reconciliación**: se llama miácido. Resulta que tanto los perros como los felinos pertenecen al orden de mamíferos Carnívora, una rama evolutiva que comparten con muchos otros animales grandes y pequeños, desde osos hasta tejones, y que incluso incluye miembros marinos como focas y morsas. **Todos ellos tienen un antepasado común: los miácidos**, unas criaturas pequeñas y alargadas que vivieron hasta hace 33 millones de años en los árboles, y cuyo aspecto recuerda al de una marta o comadreja actual. Gracias a ellos, hoy disfrutamos tanto de la fidelidad de los perros como de la inacabable genialidad y personalidad de los gatos.

Cualquier persona "de perros" o "de gatos" podría establecer una relación afectuosa con un animal de la otra especie si llegara el caso. Por eso, John Bradshaw, un antropozoólogo o científico que básicamente se dedica a estudiar las relaciones entre humanos y animales, señala: "El hecho de vivir con gatos o con perros ya hace que tengamos mucho en común: el interés por la naturaleza, por lo que la elección de la especie de animal seguramente habla más de nuestro estilo de vida que de nuestra personalidad real". Según esto, las personas no nos dividimos tanto entre "gente de gatos" y "gente de perros" sino **en función de cuál sea nuestra conexión y preocupación por el medio natural**. El motivo: compartir tiempo con nuestro amigo peludo nos reconecta con el mundo natural del que procede. Sea de la especie que sea. Además, ¿cómo íbamos a renunciar a esos deliciosos bigotes gatunos o a esas simpáticas orejas perrunas? Imposible. Ah: también nos chiflan las zarigüeyas.

Eva San Martín. *El DIARIO.ES*



perro



gato



zarigüeya

# EL ROL DE LOS PERROS Y GATOS DURANTE LA PANDEMIA



Los efectos de la convivencia con animales de compañía en el contexto del confinamiento y el distanciamiento social provocado por la Covid-19.

Hemos preguntado a 2000 personas en España, con y sin animales, y esto es lo que opinan.



## 70%

CREE QUE ESTOS MESES DE CONFINAMIENTO Y DISTANCIAMIENTO SOCIAL ESTÁN AFECTANDO AL BIENESTAR EMOCIONAL DE LAS PERSONAS

Respuestas de personas que conviven con un perro o gato

## LOS PERROS Y GATOS, ¿AYUDAN A SOBRELLEVAR EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL?



## 73%

CREE QUE EL HECHO DE CONVIVIR CON SU PERRO O GATO LE HA AYUDADO A LLEVAR MEJOR LOS EFECTOS DEL CONFINAMIENTO Y DISTANCIAMIENTO SOCIAL

### ¿CUÁLES SON LAS RAZONES?

### 71%



CONSIDERA QUE ESTAR CON SU PERRO O GATO LE HA AYUDADO A SENTIRSE MENOS SOLO

### 53%



PIENSA QUE HABLAR CON SU PERRO O GATO LE HA AYUDADO EN LOS MOMENTOS DIFÍCILES

### 68%



PODER ACARICIARLO LE HA AYUDADO EN UNOS TIEMPOS DONDE EL CONTACTO FÍSICO ESTÁ TAN LIMITADO

### 59%



AFIRMA QUE LA RESPONSABILIDAD DE CUIDAR SU ANIMAL DE COMPAÑÍA LE HA AYUDADO A SEGUIR ADELANTE

### 71%



CONSIDERA A SU PERRO O GATO UN PILAR FUNDAMENTAL DENTRO DE LA FAMILIA

### 68%



EL CONFINAMIENTO LE HA PERMITIDO COMPARTIR Y DISFRUTAR DE MÁS TIEMPO DE CALIDAD CON SU ANIMAL DE COMPAÑÍA

### 67%



EL CONFINAMIENTO Y EL DISTANCIAMIENTO SOCIAL HUBIESE SIDO MUCHO MÁS DURO SIN SU PERRO O GATO

### 59%



SU PERRO O GATO HA AYUDADO A SU/S HIJO/S A PASAR MEJOR ESTA SITUACIÓN DURANTE ESTOS MESES

## SITUACIÓN CREADA POR LA COVID-19 ¿MEJOR CON ANIMALES?



6 de cada 10 personas creen que los ciudadanos y familias que conviven con perros y gatos han podido sobrellevar mejor las consecuencias de la pandemia



La mitad cree que alguna persona de su familia o círculo de amigos hubiera llevado mejor el confinamiento/distanciamiento social con un perro o gato cerca

Respuestas de propietarios y de personas que no tienen perros o gatos

## ¿ES MOMENTO DE ADOPTAR A UN ANIMAL?

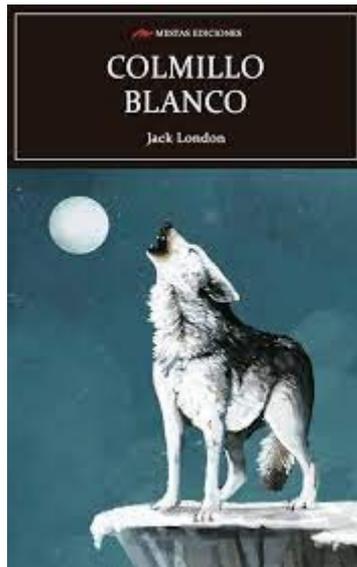


### ¿POR QUÉ SE LO PLANTEAN?



Una investigación de la Fundación Affinity y la Cátedra Fundación Affinity Animales y Salud del Departamento de Psicología de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Muestra representativa, 2000 personas. España diciembre 2020. [www.fundacion-affinity.org](http://www.fundacion-affinity.org)

Recomendación literaria:



Narra la historia de un perro, hijo de un lobo, que es entrenado para combatir en peleas. Es un ser humano quien ha pervertido a este animal, a través del maltrato y la brutalidad, para convertirlo en una máquina de matar por motivos económicos. Cuando el perro queda malherido tras un combate, es desechado como algo inútil. Pero otro ser humano adopta al animal y consigue “reeducarlo” para que deje de ser un perro asesino y lo consigue a través de respeto, confianza y amor. Jack London, con esta obra condena la actitud de la administración y los poderes públicos que simplemente se conforman con castigar al criminal en lugar de reeducarlo y reformarlo.

En este libro se encuentra una de las representaciones más bellas y reales de la naturaleza. London refleja en toda su grandeza las leyes de la vida salvaje, leyes sabias y crueles en las que prima la selección natural y los más fuertes se imponen a los más débiles.

Todo el libro, exceptuando el primer capítulo, está narrado desde el punto de vista de los animales, de una forma realista e innovadora y London nos hace partícipes de lo que sienten y padecen estas criaturas en un mundo que hace tiempo ha dejado de pertenecerles.

*Aquella noche los dos amigos acamparon temprano. Los perros del trineo daban señales de estar rendidos. Los hombres se acostaron pronto, después de comprobar que los perros quedaran bien atados. Pero los lobos iban atreviéndose a acercarse, y más de una vez nuestros viajeros fueron despertados por ellos. Tan cerca los tenían, que los perros comenzaron a mostrarse locos de terror, y fue necesario ir renovando y aumentando de cuando en cuando el fuego de la hoguera a fin de mantener a los lobos a una distancia segura.*

*-Varias veces he oído contar a los marineros cómo los tiburones siguen a los barcos -dijo Peter después de añadir leña a la hoguera-. Los lobos son los tiburones de la tierra. Saben lo que hacen mucho mejor que nosotros. Siguen nuestra pista porque saben que acabarán por apoderarse de nosotros. Seguro que nos cazan. -¡Basta!-dijo Henry, enfadado-. Cuando un hombre dice que lo van a devorar, ya está andada la mitad del camino. Y tú ya estás medio comido, sólo por decir tantas veces que lo vas a ser.*